

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ЗАКРЫТОГО
АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВИДЯЕВО»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ РАБОТА
«СОКРОВИЩЕ ДЛЯ ПОКОЛЕНИЙ»
(Значение творческого наследия Д.С.Лихачева)

Автор: Чичкарёва Наталья
учащаяся 11а класса
Научный руководитель: Белых Ирина Петровна,
учитель русского языка и литературы,

ЗАТО ВИДЯЕВО
2016

Содержание

Введение	2
Глава I. Обоснование предмета исследования	3
Глава II. Исторические сведения	3
2.1. Краткая биография Д.С.Лихачева.	3
2.2. Гражданская направленность деятельности ученого.....	5
2.3. Д.С. Лихачев глазами Д. Гранина.....	9
Глава III. Выводы	10
3.1. Значение трудов ученого для будущих поколений.....	10
Литература.....	10
Приложения.....	11

*Память – одно из величайших свойств
бытия, любого бытия:
материального, духовного, просто
человеческого.*

Д.С.Лихачев

Введение

Я учусь в одиннадцатом классе. За все школьные годы мне часто попадались в учебниках и других книгах тексты за подписью «Д.С.Лихачев». Правильность, душевность, искренность, отсутствие поучительной интонации статей Д.С.Лихачева не могли не оставить следа в моей душе. В библиотеке, к сожалению, книг академика мало. Да и не любят сегодняшние школьники объемные книги публицистики. А какие важные для моих сверстников наблюдения и советы содержат труды Д.С. Лихачева! Вот и созрела у меня идея: изучить все, что есть в библиотеке и в Интернете самой, и выбрать, на мой взгляд, для моих сверстников самое главное. И если не возникнет у школьников интереса к изучению трудов Д.С.Лихачева, то для духовного обогащения они для себя все равно нужное отберут. Такие мысли не могут не оставить следа в душе человека. А я составлю брошюру о Д.С. Лихачеве для ребят.

Что я знаю о Лихачеве? Академик. Специалист в области древнерусской литературы, истории русской и мировой культуры, переводчик памятника древнерусской литературы « Слово о полку Игореве». Мало, очень мало знаю о таком известном человеке.

А что знают о Д.С. Лихачеве мои сверстники? Я решила провести опрос учащихся шестых, девярых и одиннадцатых классов. В анкете был всего один вопрос: «Кто такой Д.С. Лихачев?» [приложение 1]. Результат оказался неутешительным. Школьники наши тоже знаниями не блистают. А в календаре знаменательных дат скупая констатация – «ученый, философ, общественный деятель»

Стало обидно и досадно за себя. Ведь человек такой величины, а я так мало о нем знаю! Решила прочитать книгу «Земля родная». А в ней [3,стр.5] сказано, что *«Человека создает земля. Без нее он ничто. Но и землю создает человек. От человека зависит ее сохранность, мир на земле, уничтожение ее богатств. От человека зависит создать условия, при которых будут сохраняться, расти и умножаться ценности культуры, когда все люди будут интеллектуально богатыми и интеллектуально здоровыми».*

Это слова не просто ученого, эти мысли принадлежат человеку, который, горячо любя свою Родину и свой народ, заботился о нравственном состоянии каждого человека, общества в целом, а значит, и о будущих поколениях.

Цель работы: Изучить вопрос влияния человека на общество на примере жизни и деятельности Д.С. Лихачева.

Задачи

- Выделить ведущие темы в творчестве Д.С. Лихачева по проблеме влияния его на духовное состояние общества.
- Пропагандировать наследие ученого как одно из значительных средств духовного обогащения общества.

Гипотеза: Исследуя интеллектуальное наследие ученого Д.С. Лихачева, я предполагаю, что ученый сыграл огромную роль в становлении современного общества, и если у него будут последователи, то о нравственном здоровье общества можно не волноваться.

Методы: поисково–исследовательский, наблюдение, анализ, анкетирование, мозговой штурм, обзор и анализ публицистической литературы, изучение документальных материалов.

Практическая значимость: Полученные данные могут быть использованы:

- на классных часах в школе,
- на внеклассных мероприятиях, посвященных нравственно- эстетического направления,
- в школьной и городской библиотеке,
- в школьном музее.

План выполнения исследования:

1. Найти (в энциклопедиях, Интернет-ресурсах и т.п.) и изучить биографию Д.С.Лихачева.
2. Проанализировать основные положения книги «Земля родная» Д.С.Лихачева.
3. Оформить материалы исследования.

Глава I. Обоснование предмета исследования

Свою работу я решила назвать «Сокровище для поколений» и посвятить ее исследованию тематики и проблематики трудов Д.С. Лихачева и влияние их на нравственное становление человека, на нравственное здоровье общества. Свою работу я оставляю в школьной библиотеке, школьном музее. Должна узнать сама и рассказать друзьям и знакомым, потом своим детям, а те дальше, чтобы сохранилась ниточка, о которой спрашивает Д.С. Лихачев в очерке «Кто держит нить времен?»

Что обусловило выбор среды деятельности Д.С. Лихачева?

Глава II. Исторические сведения

2.1. Краткая биография Д.С.Лихачева

Для этого необходимо вернуться в 1906 год, когда 26 августа в семье инженера родился мальчик Дима, который впоследствии станет великим человеком своей эпохи, академиком Дмитрием Сергеевичем Лихачевым [3].

В 1923 г., окончив советскую трудовую школу и достигнув, как и все его сверстники, он поступает в Петроградский университет на отделение языкознания и литературы факультета общественных наук, где и проходит обучение до 1928 года. После чего, успешно окончив университет, защитив два диплома - по романо-германской и славяно-русской, филологии, молодой специалист Д.С.Лихачев готов работать по специальности на благо своей страны.

Но жизнь полна поворотов и непредсказуема. Учитывая эту эпоху, когда в Советском Союзе шла волна репрессий, в 1928 за участие в научном студенческом кружке Лихачев был арестован и отправлен в Соловецкий лагерь.

В 1931 – 1932 гг. находился на строительстве Беломорско - Балтийского канала и был освобожден как "ударник Белбалтлага с правом проживания по всей территории СССР".

В 1934 – 1938 годах Лихачев работал в Ленинградском отделении издательства АН СССР. Обратил на себя внимание при редактировании книги А.А. Шахматова "Обозрение русских летописных сводов" и был приглашен на работу в отдел древнерусской литературы Пушкинского Дома, где прошел путь от младшего научного сотрудника до действительного члена Академии наук (1970 г.).

1935 г. - Опубликование научной статьи, основанной на материалах, собранных в Соловецком лагере,- «Черты первобытного примитивизма воровской речи». Судимость снята в 1936 году.

1938 г. - Поступление на работу в Институт русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР. Попытки поступления в аспирантуру. Провал на экзаменах, проводившихся для бывшего лагерного заключенного с особым пристрастием. Исключение из числа штатных сотрудников Пушкинского Дома.

В 1941 году Лихачев защитил кандидатскую диссертацию "Новгородские летописные своды XII века". В осажденном фашистами Ленинграде Лихачев в соавторстве с археологом М.А. Тиановой написал брошюру "Оборона древнерусских городов", которая появилась в блокадном 1942 году.

В 1947 году Лихачев защитил докторскую диссертацию "Очерки по истории литературных форм летописания XI - XVI вв."

1952 г. - Присуждение Государственной премии СССР.

1966 . - Участие в конференции «Памятники культуры русского Севера» в Архангельске.

1969 г. - Присуждение Государственной премии СССР.

1970 г. - Избрание действительным членом АН СССР.

1975–1976 гг. - Отказ подписать вместе с членами Президиума АН СССР письмо, осуждавшее А.Д. Сахарова. Участие в написании главы о Соловках в книге А. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Избиение Д.С. Лихачева в подъезде его дома. Попытка поджога квартиры.

1985–1993 гг. - Деятельность на посту председателя Советского фонда культуры.

1986 г. - Присвоение звания Героя Социалистического Труда.

1989–1992 гг. - Избрание народным депутатом СССР от Советского фонда культуры.

1990 г. - Избрание Председателем Всесоюзного Пушкинского общества.

1991 г., 20 августа. - Выступление на Дворцовой площади в Петербурге в защиту демократии против ГКЧП.

1992 г. - Знакомство со своим следственным делом в архиве КГБ.

1997 г.- Работа по подготовке празднования 200-летия со дня рождения А.С. Пушкина.

30 сентября 1999 г., Д.С.Лихачев скончался в г. Санкт-Петербурге, оставив после себя огромное научное наследование, а также некоторые не нашедшие в его биографии, моменты жизни, поняв которые можно глубже и шире увидеть Лихачева не как академика, а как гражданина, семьянина и просто человека.

Вот так на нескольких листах и прошла жизнь человека от школьника до академика, от мальчика до пожилого человека. Но это даты и цифры, за которыми стоят годы переживаний, взлетов и падений, свершений и неудач.

2.2. Гражданская направленность деятельности ученого

Итак, год 1928, 8 февраля. Прошу знакомиться – политический заключенный Дмитрий Сергеевич Лихачев – приговор 5 лет на Соловках. Из рассказа [приложение 2] самого академика я узнала, что в двадцатые годы в Петрограде-Ленинграде существовало множество кружков, особенно среди молодежи. Были кружки с философским, религиозным, поэтическим направлениями. Собирались в назначенный день недели, читался и обсуждался какой-либо доклад. В 1927 году Д.С.Лихачев ходил в кружок, который назывался Космической Академией наук, сокращенно КАН. Жилось семье Д.С.Лихачева трудно. Работы не было. Единственной отдушиной были «заседания» КАН. В 1928 году ОГПУ приступило к ликвидации различного рода кружков. Все «академики» были арестованы. 8 февраля был арестован Лихачев. Девять месяцев просидел на Шпалерной. В самом начале ноября был привезен на Соловки. Условия существования там были ужасные. Работал с людьми, известными в русской культуре начала XX века, и с молодыми людьми, многие из которых были очень талантливы. В начале ноября 1931 года работал на Беломорско-Балтийском канале в одном из самых ответственных узлов всех работ диспетчером на железной дороге. Через четыре с половиной года после ареста был освобожден с красной полосой через всю бумагу об освобождении, удостоверяющую, что Д.С.Лихачева освобожден как ударник Белбалтлага с правом проживания по всей территории СССР. Вернулся в Ленинград, где пришлось хлопотать о снятии судимости, что и было сделано решением Президиума ВЦИК.

Выводы: Чему научила жизнь на Соловках? Каждый день — подарок Бога. Нужно жить насыщенным днем, быть довольным тем, что живешь еще лишней день. И быть благодарным за каждый день. Поэтому не надо бояться ничего на свете. И прежде всего понял, что каждый человек — человек. Общение с талантливыми людьми было в высшей степени полезным для Д.С. Лихачеву. Много рассказов о них было записано.

В какое сложное время довелось родиться Д.С. Лихачеву, сколько несправедливости он пережил. Не огрубело, не ожесточилось его сердце, а еще больше распахнулось навстречу людям, еще больше стало желание, используя богатые знания по истории и культуре России, так воздействовать на души людей, чтобы становились они духовно богаче, культурнее,

добрее, желание помочь и взрослым, и взрослеющим разобраться в истинных ценностях жизни.

В книге «Земля родная» Д.С.Лихачева есть очерк «Прошлое должно служить современности!» [приложение 3, 3,стр.249], в котором академик пишет: «Русские, белорусы и украинцы – не только родные по происхождению, по языку, по современной культуре. У нас общее великое прошлое; период в триста лет, 11 – 13 вв., общий для наших литератур. Это период полного единства, когда не представляло даже важности, где создан тот или иной памятник – в Киеве, Новгороде, во Владимире Залесском, в Турове или в Полоцке. Это период, когда наша общая литература жила единой любовью к общей родной Руси, едиными идеями, едиными интересам, едиными художественными принципами, едиными связями с литературами южных славян и Византии...»

Читаю эти строки и думаю: «Как актуальны они сейчас! Ведь сколько раз учила история, что сильна нация, только объединенная. А сейчас разделились, доказываем что-то друг другу. А что делим? Сеем только распри и национализм. Может, не читали наши политики «Слово о полку Игореве»? Не знают уроков истории? Не читали произведений Д.С.Лихачева?

В творчестве Лихачева есть цикл очерков «Слово к молодым»[3,стр.7]. Какие же проблемы молодых, а значит, будущего волновали ученого. Вот что он советует в выборе профессии, проводя интересные аналогии, – «Ваша профессия и ваш патриотизм» [приложение 4,3,стр.7]: *Приносить как можно больше пользы людям!*

Заполняя анкеты, мы указываем, к какому социальному слою относимся: рабочие, служащие, интеллигенция. А Лихачев утверждал, что «человек должен быть интеллигентен». Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах [3,стр.19]: *Она нужна и для окружающих, и для самого человека без различия в социальном статусе. Это очень, очень важно, и, прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго! Ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго, – не только физическое, но и умственное. В народе говорят: чтя отца своего и мать свою и долголетен будешь на земле. Это относится и целому народу, и к определенному человеку. Мудро.*

Интеллигентность – это способность к пониманию, к восприятию, это отношение к миру и к людям. Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать – тренировать душевные силы, как тренируют и физические силы.

Приветливость и доброта делают человека не только физически здоровым, но и красивым. Да – красивым.

Социальный долг человека - быть интеллигентным.

В книге «Слово к молодым» Лихачев [приложение 5,3,стр.21], человек огромной мудрости, выделяет несколько советов подрастающему поколению. Я хочу выделить следующее:

- Не быть смешным.

- В разговоре с другими умеете слушать, умеете помолчать, умеете редко и вовремя пошутить. Занимайте собой как можно меньше места, не старайтесь быть «душой общества».
- Не стесняйтесь своей застенчивости: застенчивость очень мила и совсем не смешна. Она становится смешной только, если вы слишком стараетесь ее преодолеть и стесняетесь ее.
- Будьте просты и снисходительны к своим недостаткам. Человек теряет то, что в нем лучшее, - доброту.
- Человек должен быть честен.
- Главной жизненной задачей должна быть обязательно задача сверхличностная, а не эгоистичная. Она должна диктоваться добротой к людям, любовью к семье, к своему городу, к своему народу, к своей социалистической стране, к ее великому прошлому, ко всему человечеству.
- Учиться понимать.
- Учиться говорить и писать.
- Учиться читать.

Мне импонируют слова Лихачева «Нет лучшей музыки, чем тишина в горах, тишина в лесу. Нет лучшей «музыки в человеке», чем скромность» [3,стр.21].

Означает ли это, что человек должен жить как аскет, не заботиться о себе, ничего не приобретать и не радоваться повышению в должности? Отнюдь нет! *Человек, который совсем не думает о себе, - явление ненормальное и мне лично неприятное: в этом есть какой-то надлом, какое-то преувеличение в себе своей доброты, бескорыстия, значимости. В этом есть какое-то своеобразное презрение к людям, стремление выделиться.*

Читая очерки Лихачева, понимаешь, что он был необыкновенно добрым и благодарным человеком. Его образованность – результат многолетнего кропотливого труда. Однако Лихачев обращается к истокам и объясняет, что начало всему положила его домашняя воспитательница Катеринушка[3,стр.39]. Ее влияние на формирование личности и интересов ученый сравнивает с пушкинской Ариной Родионовной. Еще академик очень нежно и трогательно рассказывает о своем учителе словесности Леониде Владимировиче Георге. *«Он приучал нас на уроках к интеллектуальному отношению к жизни, ко всему окружающему. О чем только не говорил он с нами на них. Более полувека помню я его так ясно, как никого из других своих учителей»* [3,стр.35].

Все, о чем пишет Д.С.Лихачев, дышит патриотизмом, высокими гражданскими чувствами. В **«Заметках о русском»**[3,стр.51] писатель выстраивает цепочку однокоренных слов – *природа, родник, народ, родина. Но на этом не заканчивает ряд, а пристраивает еще словосочетание «просто доброта», таким образом получились контекстные синонимы, наполненные глубоким смыслом: «Сколько в русском языке слов с корнем «род» родной, родник, родинка, народ, природа, родина... Слова эти как бы сами слагаются вместе! Родники родной природы, прирожденность родникам родной природы. Исповедь земле. Земля*

– это главное в природе. Земля рождающая, Земля урожая. И слово цвет – от цветов! Цвета цветов! Рублевское небо над полем спелой ржи? Все-таки васильки – сорняк, и сорняк слишком яркий, чисто-синий – не такой, как в рублевской «Троице». Крестьянин не признает васильки своими, и рублевский цвет – не синий, а скорее небесно-голубой. И у неба сияющее – синий цвет, цвет неба, под которым зреют колосистые поля ржи (в этом слове тоже корень, связанный с ростом, урожаем, рождением; рожь – это то, что рождает земля). Поражает энциклопедическая образованность Д.С.Лихачева. Не найти сферу культуры, в которой Лихачев не разбирался бы: духовная жизнь крестьянина, русский пейзаж, пейзажная живопись, ансамбли памятников искусства, сады и парки, памятные места. Все описания знаменитых мест проникнуты одним чувством – глубокой национальной гордостью. Опять удивляют необыкновенные обобщения Д.С. Лихачева: *«Страна - это единство народа, природы и культуры... Вся страна – это грандиозный культурный ансамбль... Люди живут не только в своем «пункте», но во всей стране, и не своим веком только, но всеми столетиями своей истории».*

В очерке «Национальный идеал и национальная действительность» [3,стр.77]. Лихачев рассуждает об особенностях русского национального характера, о чертах национального идеала и о том, что же на самом деле нас окружает. В этом очерке я натолкнулась на такие строки: *«О друг, я найду единомышленников, а это так важно! Пусть со мной согласятся хоть двое – трое».* У меня екнуло сердце! Я тот самый единомышленник, о котором мечтал Лихачев. Я открыла для себя потрясающий образец **служения обществу** и, конечно, теперь буду прилагать все усилия, чтобы «учебник жизни» Лихачева становился известен молодому поколению с арифметической прогрессией.

Вот Д.С.Лихачев рассуждает о национальных особенностях, национальном характере. Предупреждает, что подчеркивать национальные особенности необходимо, хотя очень часто такие рассуждения обвиняют в разъединении народов, в потакании шовинистским инстинктам. И все так просто, развернутыми метафорами академик объясняет: «Отрицать наличие национального характера, «национальной индивидуальности» - значит делать мир народов очень скучным и серым. Представьте себе, что вы путешествуете в вагоне и видите из окна один и тот же пейзаж. Скучно! Пропадает интерес к путешествию и исчезает интерес к стране, по которой вы проезжаете. Ребенок не полюбит куклу, если он будет знать, что все куклы совершенно одинаковы и их множество. Надо в своей кукле найти индивидуальные особенности, отличающие ее от других кукол, и надо назвать ее своим именем. Имя как признак индивидуальности, неповторимости играет огромную роль в привязанности к чему бы то ни было и кому бы то ни было. Если нет индивидуальных особенностей, отличающих одну местность от другой, одно село от другого, один город от другого и ваш собственный дом то соседних,- вся страна превращается в пустыню, неинтересную, а люди в ней лишены любви к родным местам, - в перекасти-поле. Есть такое растение в степях, которое,

созрев, не имеет корней и готово катиться от легкого дуновения ветра хоть на край света. Под Ленинградом в лесах есть еще ирландский мох – такой же странник. Этот мох также осенью отделяется то корней, от почвы и движется под влиянием ветра, дождевых потоков или ударов ноги животного – куда, известно. Именно индивидуальные особенности народов связывают их друг с другом, заставляют нас любить народ, к которому мы даже не принадлежим, но с которым столкнула нас судьба. Следовательно, выявление национальных особенностей, характера, знание их, размышления над историческими обстоятельствами, способствовавшими, их созданию, помогает нам понять другие народы. Размышление над этими национальными особенностями имеет общественное значение. Оно очень важно» [3,стр.79].

В цикле «Экономия культуры» [3,стр.82]. Лихачев настойчиво проводит одну мысль: умение постигать эстетическое, художественное совершенство неувядаемых шедевров культурного прошлого, сохранять их для будущих поколений – залог существования Человека с большой буквы. Академик пишет: «Цени прекрасное в прошлом, защищая его, мы тем самым следуем завету А.С.Пушкина: « уважение к минувшему - вот черта, отличающая образованность от дикости. Рассуждая о необходимости сохранения исторического наследия, Д. С. Лихачев вводит два понятия: *экология биологическая и экология культурная или нравственная* [приложение 6,3,стр.84].

Чем больше я погружаюсь в творчество Д.С. Лихачева, тем более утверждаюсь в правильности выбора темы моей работы - «Сокровище для поколений» в области «Проблемы человека и общества».

Человек - продукт общественный, он не может жить один. И, конечно, формирование и становление личности – это результат взаимовлияния «общество – человек», «человек – общество». Как должен быть счастлив тот народ, рядом с которым оказался такой Человек. Только слушай, читай, учись, совершенствуйся сам. А от работы над собой зависит состояние общества. Один из очерков академика назван «Кто держит нить времен?» Вот такие, как ученый и писатель Лихачев держат эту «нить». Человек века двадцатого, несмотря ни на сложности и невзгоды, думал о современниках и будущих поколениях.

2.3. Д.С. Лихачев глазами Д. Гранина

У Д. Гранина есть книга «Точка опоры» [1]. Одну из статей этой книги Гранин посвятил Д.С.Лихачеву. Вот что пишет Д. Гранин: «Впервые я увидел Д. С. Лихачева «в деле», когда шло обсуждение проекта реконструкции Невского проспекта. Было это в шестидесятые годы. Созрело очередное покушение на красоту Невского, очередная группа реформаторов взялась переделать проспект, осовременить его, улучшить и, разумеется, «коренным образом» перестроить, заменить здания, «не имеющие большой ценности», новыми. Широковещательный проект имел солидных сторонников, желающих чем-то «выдающимся» ознаменовать свое пребывание у кормила. Начались энергичные протесты. Создали

общественную комиссию, и вот там-то я увидел, с какой страстью и упорством Д. С. Лихачев защищал сохранность Невского проспекта, его образ, его историческую цельность. В те времена для многих был непривычен столь решительный тон возражения городскому начальству. Спокойно и весьма тактично он опровергал довод за доводом главного архитектора и других проектировщиков, показывая несостоятельность их аргументов. Он старался не обижать персонально, не уличать в ошибках исторических, эстетических, но за его словами чувствовалось такое превосходство знаний, что спорить становилось не под силу, и это раздражало авторов. Они привыкли к превосходству над «любителями», тем более чувствуя поддержку городских властей. Что надо этому «дневнику»? — недоумевали многие, что надо этому ученому, специалисту по «Слову о полку Игореве», чего это он воюет, он-то в чем заинтересован? Есть такая категория людей, которая причину каждого мнения, поступка ищет в личном интересе.

Тот губительный проект реконструкции Невского проспекта удалось отклонить, и в этом была большая заслуга Дмитрия Сергеевича Лихачева. Мы привыкли к заслугам созидания, заслугам восстановления, то была заслуга иная, может, не меньшая — заслуга сохранения. Она, увы, всегда безымянна».

Глава III. Выводы

3.1 Значение трудов ученого для будущих поколений

Оттолкнувшись от названия книги «Точка опоры», могу сказать, что писатель назвал «опорой» Лихачева очень точно. Именно такие люди сами являются основой общества и своим примером служения родине помогают обрести опору каждому.

Я определила для себя следующие задачи на будущее:

- познакомиться с великим именем своих близких и знакомых, своих сверстников;
- составить цитатник мудрых выражений Д.С.Лихачева;
- прочитать внимательно книгу Д.С.Лихачева «Великое наследие».

Вот так на нескольких листах и прошла жизнь человека от школьника до академика, от мальчика до пожилого человека. Но это даты и цифры, за которыми стоят годы переживаний взлетов и падений, свершений и неудач, а жизнь Д.С. Лихачева – это **пример служения обществу**.

Литература

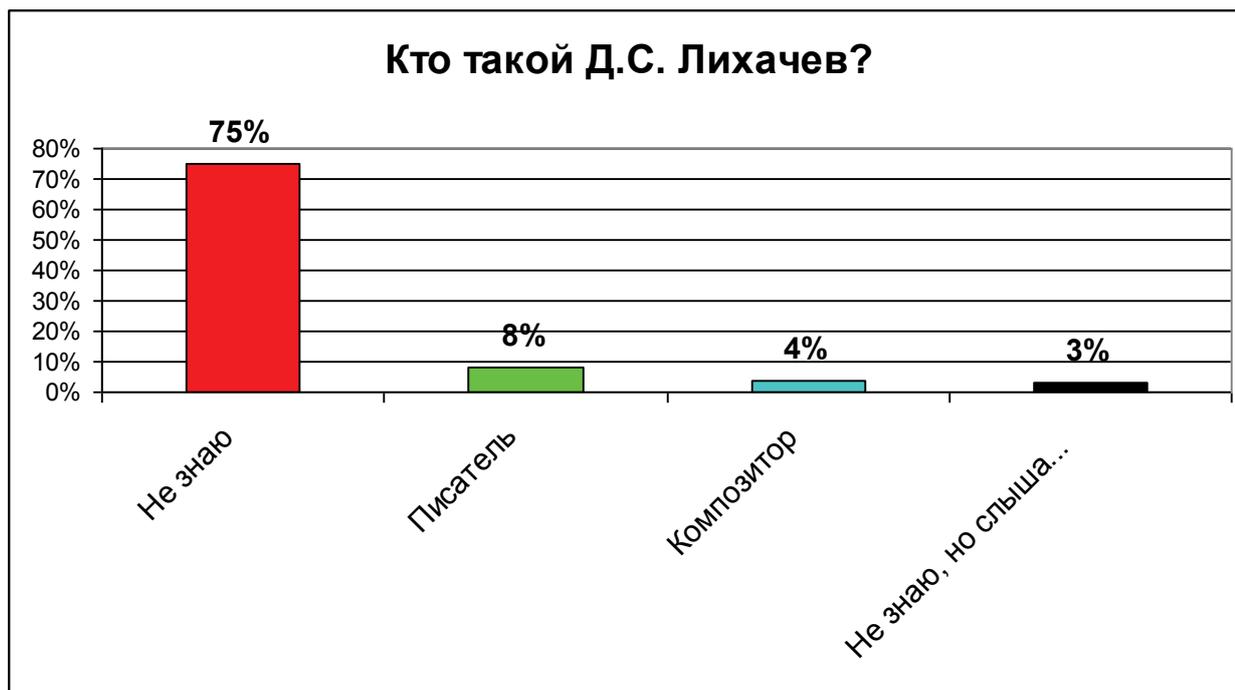
1. Гранин Д.А. Точка опоры: статьи, беседы, портреты / Д.А. Гранин. - М.: Изд-во Агентства печати «Новости», 1989. - 316 с.
2. Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. Библиотека Любителям российской словесности.- М.: Современник, 1975г. -366с.
3. Лихачев Д.С. Земля родная. Кн. для учащихся.- М.: Просвещение, 1983г.- 256с., ил.

Интернет- ресурсы

http://www.hrono.ru/biograf/bio_l/lihachev_ds.php

<http://likhachev100.lfond.spb.ru>

<http://likhachev.lfond.spb.ru/>



Рассказ академика

«...В двадцатые годы в Петрограде-Ленинграде существовало множество кружков, особенно среди молодежи. Собирались и по пять человек, и по десять, и больше. Были кружки с «направлением», например, философским, религиозным, поэтическим., но были кружки и без «направления». Обычно собирались в назначенный день недели, читался и обсуждался какой-либо доклад. Были кружки в помещениях школ, в какой-либо свободной аудитории университета, у членов кружка — тех, кто имел достаточную для приемов комнату. В 1927 году я ходил в кружок, где каждый из участников (а всего нас было восемь) старался перещеголять других в экстравагантности своих докладов, выступлений и точек зрения. Шутя мы назывались Космической Академией наук, сокращенно КАН. Члены кружка летом отправлялись пешком по какому-либо маршруту, например, от Владикавказа до Сухуми. Летом же катались на лодке по Большой Невке. Сочинили свой гимн. У нас были изрядные стихотворцы. Гимн мы перевели на греческий.

Жилось нашей семье трудно. Это был 1927 год. Отец ушел с работы, и нас стеснили в нашей квартире, пришлось жить в двух комнатах. Я не мог найти работу. Жить в 20 лет на счет родителей я считал для себя позорным. Я не мог найти работу. Отец беспокоился, что я куда-то не хожу, а к нам надо было попадать через проходную, добывать пропуск. Естественно, и ко мне никто не ходил. Единственной отдушиной были «заседания» КАН.

В 1928 году ОГПУ приступило к ликвидации различного рода кружков. Все «академики» были арестованы. Среди них 8 февраля был арестован и я. Не могу забыть, как мой отец, образец мужества, лишился чувств при моем аресте. Девять месяцев я просидел на Шпалерной (теперь улица Воинова). В самом начале ноября я был привезен на Соловки. Условия существования там в целом были ужасные. Но можно было попасть на тяжелые «общие работы» или оказаться в относительно сносных условиях.

Из разговоров на Соловках в 1929 году я помню: плотность «населения» на островах больше, чем в Бельгии. И при этом огромные площади лесов и болот не только не населены, но неизвестны. Не знаю, входили ли в этот расчет плотности населения озера.

Одной из моих первых забот было сохранить вещи, чтобы не украли. В один из первых дней (может быть, даже в первый) я передал корзину с вещами кому-то из людей, живших в канцелярских ротах. Потом я научился спать так, чтобы не украли мой романовский полушубок. Ложась на нары, переворачивал его лапами к лицу, продевал разутые ноги в рукава, а сапоги клал под голову как подушку. Даже при моем крепчайшем юношеском сне меня нельзя было обокрасть, не разбудив. Утром я получал свою «пайку» хлеба и кипятка в большую эмалированную кружку, которой снабдили меня заботливые родители. По возвращении с работы в ту же кружку мне наливали поварешкой похлебку. Самое ужасное было носить на пристани бараньи туши на спине. Я был не только физически не приспособлен

соблен вообще, но изрядно ослабел за девять месяцев сидения в тюрьме. Ноги не держали меня, руки замерзли, мой романовский полушубок засалился.

По воскресеньям на площади перед Преображенским собором с северной стороны устраивались генеральные поверки. Происходили они мучительно долго. Над головой у нас летали летом огромные соловецкие чайки, иногда «мстившие пометом» за разоренные гнезда, т.е. метко испражнявшиеся на людей, стараясь при этом попасть в лицо.

Первый мой большой выход за стены Кремля был в сильный ветер и мороз. Свежий воздух после затхлой камеры опьянял. Я чувствовал большую слабость. Едва я вышел из-под Никольской башины, направляясь в УСЛОН, меня чуть не сдуло в ров.

Лето 1929 года было теплым и прекрасным. Шли этапы, к которым надо было быть готовым. Я научился уже давно держать вещи готовыми к вызову: «Вылетай пулей с вещичками!» К осени аресты стали расти. Арестовали Сиверса, Готерон де Ла Фосса, арестовали моего знакомого с Сортииспытательной станции (теперь на ее месте аэродром), но главные аресты пришлось на октябрь месяц.

Чему я научился на Соловках? Тому, что каждый день — подарок Бога. Мне нужно жить насущным днем, быть довольным тем, что я живу еще лишний день. И быть благодарным за каждый день. Поэтому не надо бояться ничего на свете. И прежде всего я понял, что каждый человек — человек. После тяжелых физических работ и сыпного тифа я работал сотрудником Криминологического кабинета и организовывал трудовую колонию для подростков — разыскивал их по острову, спасал их от смерти, вел записи их рассказов о себе, собирал воровские слова и выражения. Страдал я их страданиями ужасно, ходил, как пьяный, от их рассказов о своей жизни, об их страданиях, жизни в асфальтовых котлах, путешествиях в ящиках под вагонами. Все это были больные люди, «занюханые» (с измененной психикой от нюхания наркотиков), с отмороженными ногами, руками. Я собирал подростков из землянок в лесу на лесозаготовках, из самых отдаленных частей острова. Каких только рассказов о них я не записал!

Несколько лет я работал с людьми, известными в русской культуре начала XX века, и с молодыми людьми, многие из которых были очень талантливы. Общение с ними было для меня в высшей степени полезным. В начале ноября 1931 года меня вывезли на материк, и я стал работать на Беломорско-Балтийском канале в одном из самых ответственных узлов всех работ диспетчером на железной дороге.

И снова люди и люди. Ровно через четыре с половиной года после своего ареста я был освобожден с красной полосой через всю бумагу о моем освобождении, удостоверяющую, что я освобожден как ударник Белбалтлага с правом проживания по всей территории СССР. Я вернулся в Ленинград, но потом все же мне пришлось хлопотать о снятии судимости, что и было сделано решением Президиума ВЦИК...»

«Прошлое должно служить современности!»

«...Русские, белорусы и украинцы – не только родные по происхождению, по языку, по современной культуре. У нас общее великое прошлое; период в триста лет, 11 – 13 вв., общий для наших литератур. Это период полного единства, когда не представляло даже важности, где создан тот или иной памятник – в Киеве, Новгороде, во Владимире Залесском, в Турове или в Полоцке. Это период, когда наша общая литература жила единой любовью к общей родной Руси, едиными идеями, едиными интересам, едиными художественными принципами, едиными связями с литературами южных славян и Византии.

Бессмертное «Слово о полку Игореве» родилось на стыке земель нынешние советских – русского, украинского и белорусского – народов, неоспоримых и бережных хозяев великого «Слова».

«Слово о полку Игореве» создано в тот период истории Руси, когда еще не было разделения на три восточнославянских народа – великорусский, украинский и белорусский. Следовательно, оно в равной мере принадлежит этим трем братским народам. Однако оно – больше, чем просто принадлежит им: в известной мере оно является символом их единства и братства.

Мы – народы-братья, и у нас одна любимая мать – Древняя Русь. Мы должны особенно беречь и изучать эту нашу общую, материнскую литературу, литературу 11-13 вв., ибо это память о нашей общей матери, во многом определившей последующие развитие братских литератур и все последующие наши литературные связи. Мне хотелось бы дать почувствовать, какой замечательной в художественном отношении была эта материнская литература, какой она была великой и великолепной...» .*

«Ваша профессия и ваш патриотизм»

«...Очень многое в том, чего человек достигает в жизни, какое он занимает в ней положение, что приносит другим и получает для себя, - зависит от того, что человек считает в жизни удачей, как он сам себя оценивает, какую жизненную позицию избрал, какая, наконец, цель у него в жизни.

Многие, очень многие рассуждают примерно так: я умен, у меня такие-то способности, буду заниматься такой-то профессией, многого добьюсь в жизни, стану человеком «с положением»

Нет, этого далеко не достаточно! Случайный провал на вступительных экзаменах (допустим, действительно случайный, а не мнимо случайный), случайная ошибка в своих способностях (мальчики часто их преувеличивают, девочки слишком часто недооценивают себя), «случайно» появившиеся в жизни недруги и т.д. и т.п. И вот в жизни все пропало. К старости человек чувствует глубокое разочарование, обиду на кого-то или «так вообще».

А между тем виноват он сам – за исключением, может быть, очень редких случаев...

Вдумайтесь внимательно в то, что я вам скажу, молодые друзья. И не думайте только, что я хочу вам просто «прочитать мораль».

У каждого человека, помимо небольших и «временных» личных целей, в жизни непременно должна быть одна большая личностная цель, и тогда риск неудач будет сведен до минимума. В самом деле. В маленьких целях доля возможной неудачи всегда большая. Поставили себе целью чисто бытовую задачу – купить хорошие вещи, а достались вам вещи второго сорта. Такое случается часто. Если эта маленькая задача была для вас главной, вы уже будете чувствовать себя несчастным. Но если эта маленькая цель для вас была «попутной» и вы осознавали ее как «попутную» и небольшую, вы даже и не очень обратите внимание на свою «неудачу». Вы отнесетесь к своей «неудаче» совсем спокойно.

Поставьте себе задачу побольше. Например, стать хорошим врачом. Здесь случайных неудач будет меньше. Во-первых, от нас будет зависеть хорошо, подготовиться к вступительным экзаменам в медицинский институт. Но допустим, на вступительных экзаменах к вам подошли несправедливо (или вам показалось – несправедливо). Большой катастрофы еще нет. Задача ваша только отодвинулась, но от вас будет зависеть, чтобы время до следующего поступления не пропало для вас зря. Но и здесь могут быть все же неудачи. Это надо признать.

Ну а если вы поставили себе надличностную цель, предположим самую общую: приносить как можно больше пользы людям? Какие здесь «роковые» неудачи могут вам помешать выполнить эту свою большую жизненную задачу? К выполнению ее можно стремиться в любых обстоятельствах, а неудачи? «Нулевой результат», и только в отдельных случаях...

Но в целом успех вам будет сопутствовать – успех и признание окружающих. И если в достижении этой задачи вам будет сопутствовать личный успех, то и счастье вам будет обеспечено. «Приносить как можно больше пользы людям!..»

«Не быть смешным»

«...Не быть смешным.

Не быть смешным – это не только умение себя вести, но и признак ума.

Смешным можно быть во всем, даже в манере одеваться.

В разговоре с другими умеете слушать, умеете помолчать, умеете редко и вовремя пошутить. Занимайте собой как можно меньше места, не старайтесь быть «душой общества».

Но если вы застенчивы, тоже бойтесь этого, Не стесняйтесь своей застенчивости: застенчивость очень мила и совсем не смешна. Она становится смешной только, если вы слишком стараетесь ее преодолеть и стесняетесь ее.

Будьте просты и снисходительны к своим недостаткам. Не страдайте от них. Хуже нет, когда в человеке развивается «комплекс неполноценности», а вместе с ним озлобленность, недоброжелательность к другим людям, зависть. Человек теряет то, что в нем лучшее, - доброту.

Мне импонируют слова Лихачева «Нет лучшей музыки, чем тишина в горах, тишина в лесу. Нет лучшей «музыки в человеке», чем скромность».

Человек должен быть честен в незначительном и случайном: только тогда он найдет себе честный путь и в большом, в исполнении своего основного человеческого долга. Большая, мудрая цель в жизни охватывает собой все поведение человека, и тогда нет разрыва между целью и средствами, которыми человек идет к своей цели. Поговорка «Цель оправдывает средства – совершенно не верна, она оправдывает безнравственные поступки.

Главной жизненной задачей должна быть обязательно задача сверхличностная, а не эгоистичная. Она должна диктоваться добротой к людям, любовью к семье, к своему городу, к своему народу, к своей социалистической стране, к ее великому прошлому, ко всему человечеству...»

«Экология культуры»

«...Убить человека биологически может несоблюдение законов биологической экологии, убить человека нравственно может несоблюдение законов экологии культурной. И нет между ними пропасти, как четко обусловленной границы между природой и культурой. Разве не влияло на среднерусскую природу присутствие человеческого труда? Крестьянин веками трудился, ласково гладил холмы долы сохой и плугом, бороной и косой, оттого-то среднерусская, а особенно подмосковная, природа такая родная, приласканная. Крестьянин оставлял леса и перелески нетронутыми, обходил их плугом, и потому они выросли ровными Купалами, точно в вазу поставленные. Избы и церкви деревенской зодчий ставил как подарки русской природе, на пригорке над рекой или озером, чтобы любовались своим отражением. Деревянные стены долго сохраняли тепло рук их строителей. Золотая маковка не только издали светилась, как яркая, светлая игрушка, но и была ориентиром для путника. Не само здание как таковое было нужно человеку, а здание, поставленное в определенном месте, украшающего его, служащее гармоническим завершением ландшафта. Поэтому и хранить памятник и ландшафт нужно вместе, а не раздельно. Вместе, в гармоническом их сочетании, они входят в душу человека, обогащая его представления о прекрасном.

Есть большое различие между экологией природы и экологией культуры, к тому же весьма принципиальное.

До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря, можно восстановить леса, поголовье животных, конечно, если не перейдена известная грань, если не уничтожена та или иная порода животных целиком, если не погиб тот или иной вид сорт растений. Удалось же восстановить зубров - и на Кавказе, и в Беловежской пуще, даже поселить в Бескидах, т.е. там, где их раньше и не было. Природа при этом помогает человеку, ибо она «живая». Она обладает способностью к самоочищению, к восстановлению нарушенного человеком равновесия. Она залечивает раны, нанесенные ей извне: пожарами, вырубками, ядовитой пылью, сточными водами.

Иначе обстоит дело с памятниками культуры. Их утраты невосстановимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с одной эпохой, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно.

Можно создать макет разрушенных зданий, как это было, например, в Варшаве, разрушенной нацистами, но нельзя восстановить здание как «документ», как «свидетеля», эпохи своего создания. Всякий заново отстроенный памятник старины будет лишен документальности – это только «видимость». От умерших остаются портреты. Но портреты не говорят, они не живут. В известных обстоятельствах «новоделы» имеют смысл и со временем сами становятся «документами» эпохи, когда они были созданы.

«Запас» памятников культуры, «запас» культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается с все прогрессирующей скоростью. На земле становится тесно для памятников культуры не потому, что земли мало, а потому, что строителей притягивает к себе старые места, обжитые и оттого кажущиеся особенно красивыми и заманчивыми для градостроителей.

Чтобы сберечь памятники культуры, необходимые для «нравственной оседлости» людей, мало только платонической любви к своей стране, любовь должна быть действительной. А для этого нужны знания, и не только краеведческие, но и более глубокие, объединяемые в особую научную дисциплину – экологию, культуры...»



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые друзья!

2006 год в Российской Федерации объявлен «Годом гуманитарных наук, культуры и образования – Годом академика Д.С.Лихачева».

Мы гордимся тем, что Дмитрий Сергеевич Лихачев был нашим соотечественником и современником. Его богатейшее творческое и идейное наследие – неотъемлемая часть российской науки, мировой научной мысли в целом. И потому 100-летний юбилей этого выдающегося ученого, гуманиста, патриота и гражданина так широко отмечается не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами. Этот яркий, талантливый, неординарный человек останется для нас и для грядущих поколений высочайшим мерилом нравственности, а его плодотворная научная, общественная и просветительская деятельность, весь жизненный путь – примером истинного подвижничества, бескорыстного служения делу, людям, России.

В.Путин

29 мая 2006г.
Пр-875



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О праздновании 100-летия со дня рождения академика Д.С.Лихачева

Учитывая вклад академика Д.С.Лихачева в развитие отечественных гуманитарных наук, культуры и образования и в связи с десятилетием в ноябре 2006 г. 100-летия со дня его рождения, постановил:

1. Принять предложение администрации Санкт-Петербурга о праздновании в 2006 году 100-летия со дня рождения академика Д.С.Лихачева.

2. Объявить 2006 год в Российской Федерации Годом гуманитарных наук, культуры и образования - Годом академика Д.С.Лихачева.

3. Правительству Российской Федерации:
образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования 100-летия со дня рождения академика Д.С.Лихачева;

утвердить программу подготовки и проведения мероприятий в связи с празднованием 100-летия со дня рождения академика Д.С.Лихачева.

4. Министерству иностранных дел Российской Федерации информировать ЮНЕСКО о праздновании в Российской Федерации в 2006 году 100-летия со дня рождения академика Д.С.Лихачева.

5. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации принять участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных празднованию 100-летия со дня рождения академика Д.С.Лихачева.



Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
14 февраля 2006 года
№ 110

